

مخاطب پژوهش

Find your message and target audience(s)

Ayat Ahmadi, Epidemiologist
Knowledge Utilization Research Center
Tehran University of Medical Sciences

مفهوم مخاطب پژوهش

آیا پژوهش نیاز به تعیین مخاطب دارد؟





مدل منطقی Logic model

ارایه ای روشن از روابط بین اجزای اصلی مورد پژوهش و چگونگی رسیدن به اهداف مطالعه.



تئوری تغییر Theory of change

توصیفی جامع از مفروضات، چرایی و چگونگی رخداد تغییر، همراه با علت های لازم و

کافی برای ایجاد تغییر



سوالات اصلی مطالعه Key Evaluation Questions

تعداد محدودی سوال مهم که پژوهش برای پاسخ به آنها طراحی می شود. در حالت بهینه این سوالات با در نظر گرفتن منافع و دیدگاههای ذینفعان اصلی انجام می شود.



ذینفعان Stakeholder

ذینفعان یک پژوهش شامل تولید کنندگان داده ها و استفاده کنندگان و متاثرین از نتایج مطالعه می باشند و با روش های آنالیز ذینفعان قابل شناسایی می باشند.

تعریف مخاطب پژوهش

کسانی که بر مبنای اطلاعات منتج از یک پژوهش خاص و سایر اطلاعات موجود یک **تصمیم** تاثیر گذار می گیرند. تصمیم تاثیر گذار، تصمیمی است که یک **تغییر ملموس** و تقریباً **مداوم** را در ساختارها، قانون ها، روش های انجام یک کار و ... ایجاد می کند.



تصمیم سیاستی

تصمیم حرفه ای

تصمیم به تغییر رفتار

شناسایی مخاطب پژوهش

سوال یا سوالات اصلی مطالعه چیست

پاسخ این سوال برای چه کسانی مهم است

اگر به این سوال پاسخ داده نشود چه کسانی متضرر می شوند

چه کسی حاضر است برای پاسخ این سوال هزینه کند

انواع مخاطبان پژوهش

تصمیم گیرندگان نظام سلامت در سطوح مختلف

ارایه دهندگان خدمات سلامت در سطوح مختلف

گروه های مختلف مخاطب عمومی

پژوهشگران





Consumers and the public

Those seeking health care, their families and carers, and the public



Practitioners

of health care including clinicians and public health practitioners



Policy-makers & healthcare managers

making decisions about health policy within all levels of management



Researchers & Research Funders

who need information regarding important gaps in the evidence

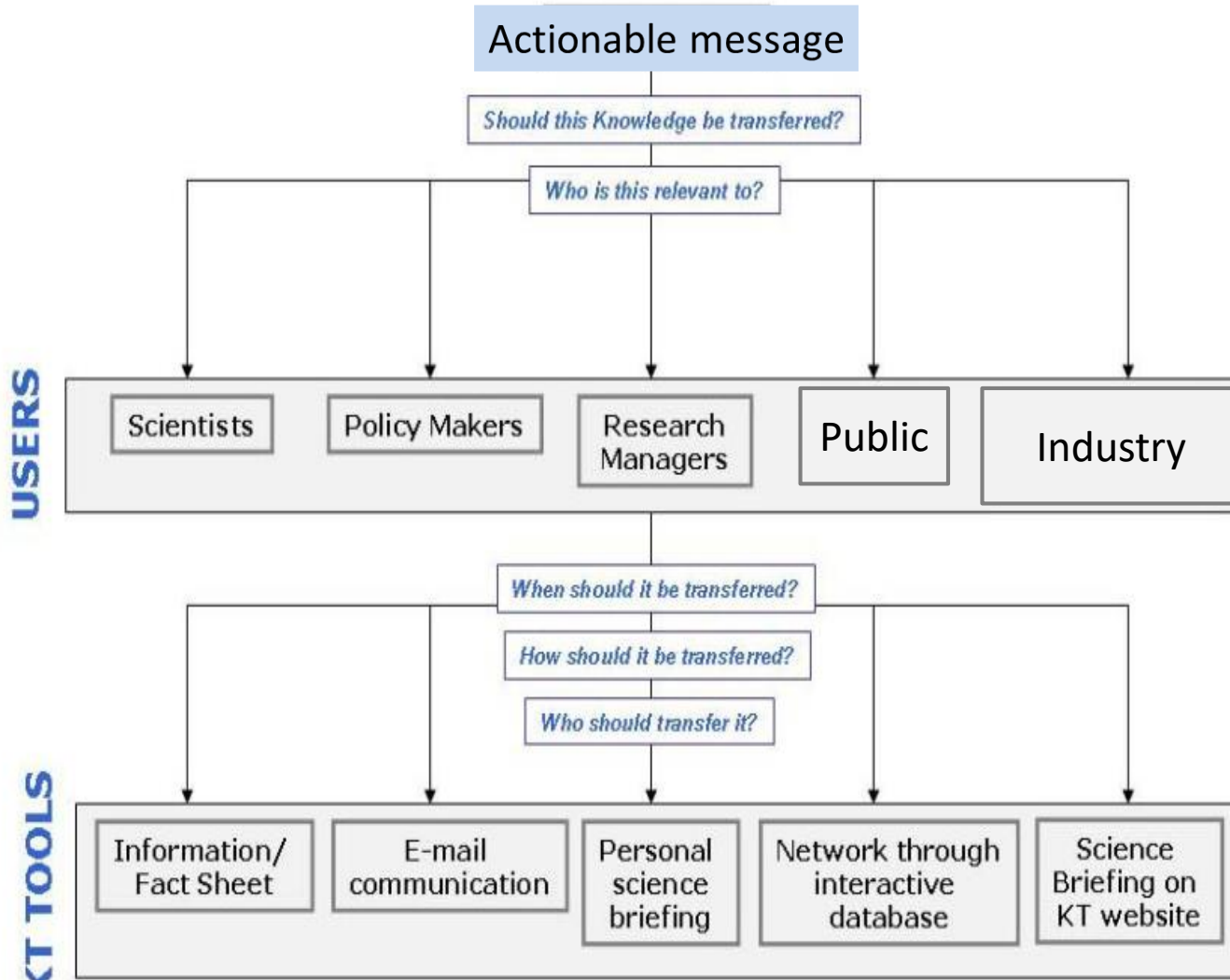


Examples

Source	Example: traumatic brain injury
Patients(public)	
Clinical service providers	
Para clinical service providers	
Policymakers	

Sources and examples of questions.

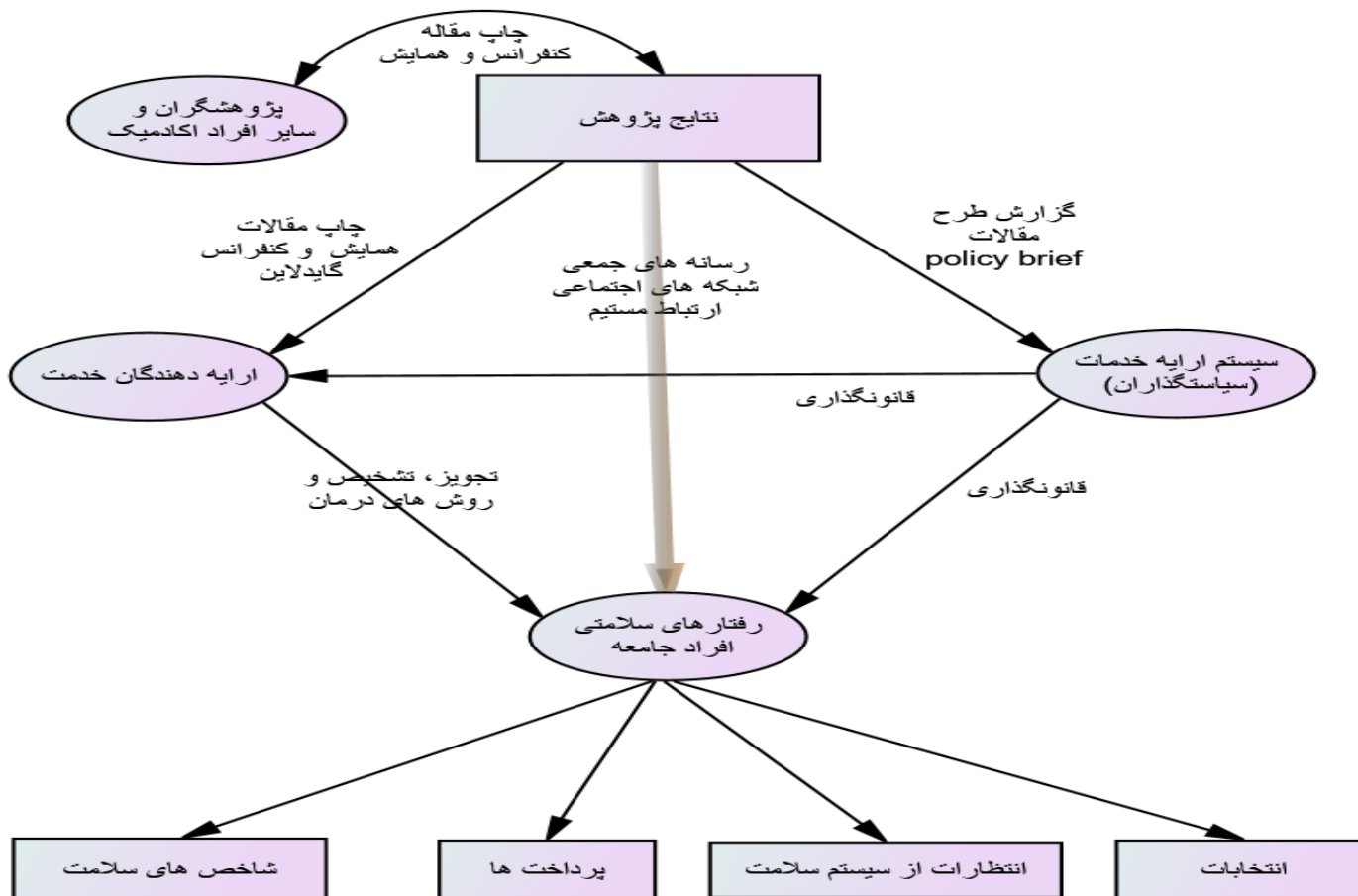
Source	Example: traumatic brain injury
Patients(public)	Can I return to work after my brain injury rehabilitation? How long will this pain last?
Clinical service providers	What is the best way to prevent and manage intracranial pressure in Traumatic Brain Injury (TBI) patients?
Para clinical service providers	Why did you do a CT instead of an MRI for this TBI patient?
Policymakers	Why should we insure physiotherapy for patients following discharge from SCI rehabilitation?



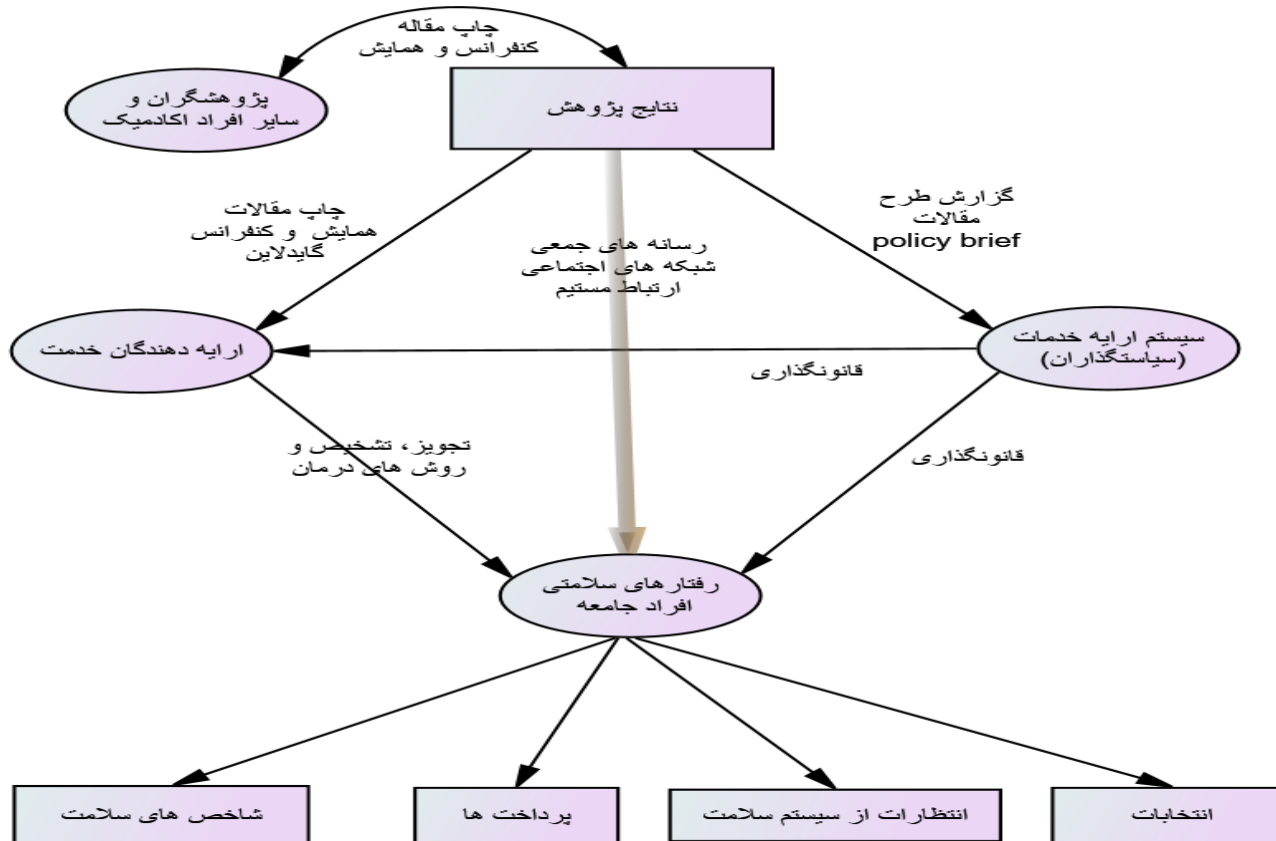


Potential stakeholder	Research Question(s)			
	Q1	Q2	Q3	Q4
Community				
Professionals				
Local Administrators				
National Policy Makers				
Regulatory Bodies				
Industry				
Research Funder				
Researchers				

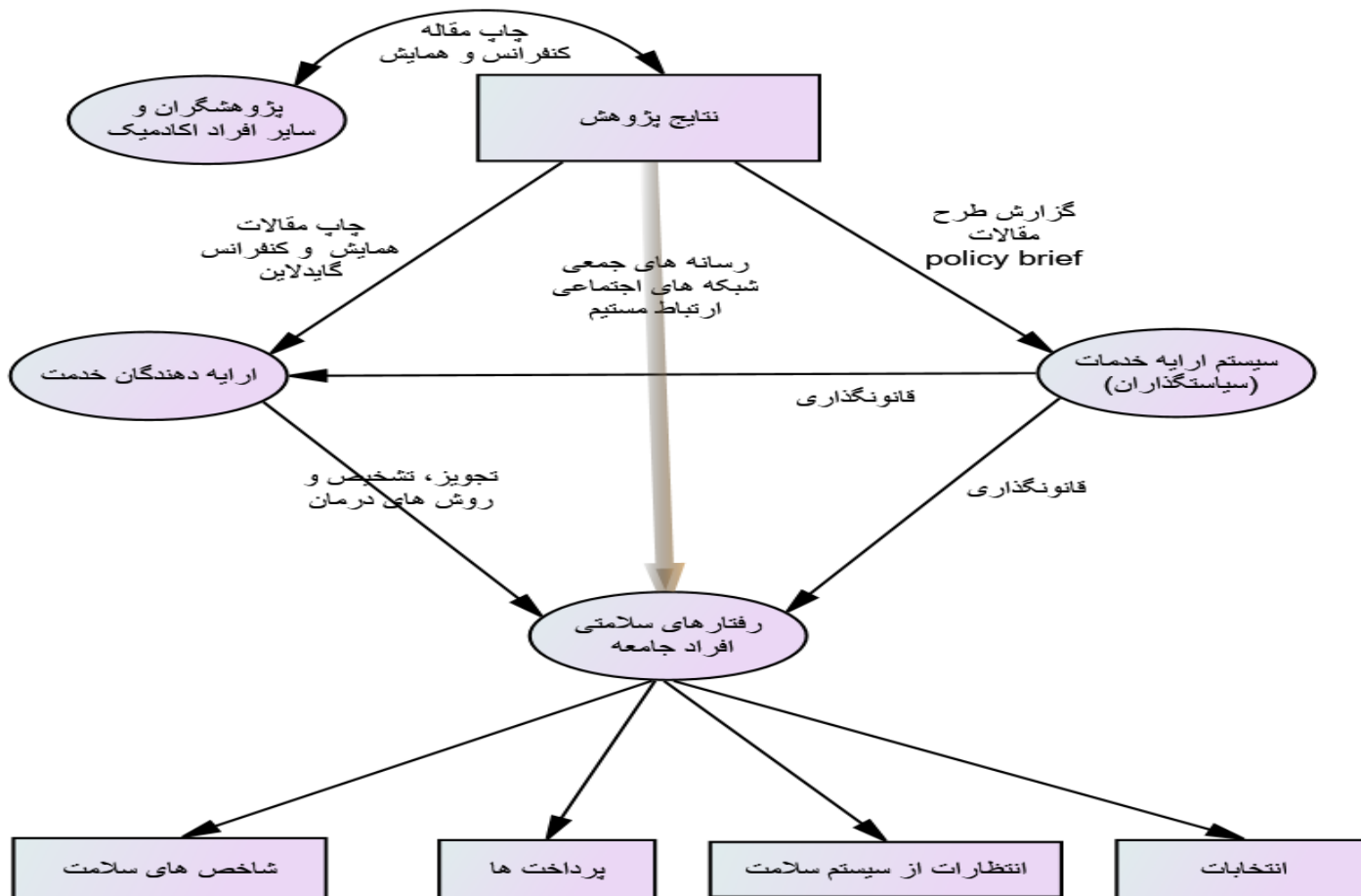
سایر اطلاعات و تعیین کننده ها



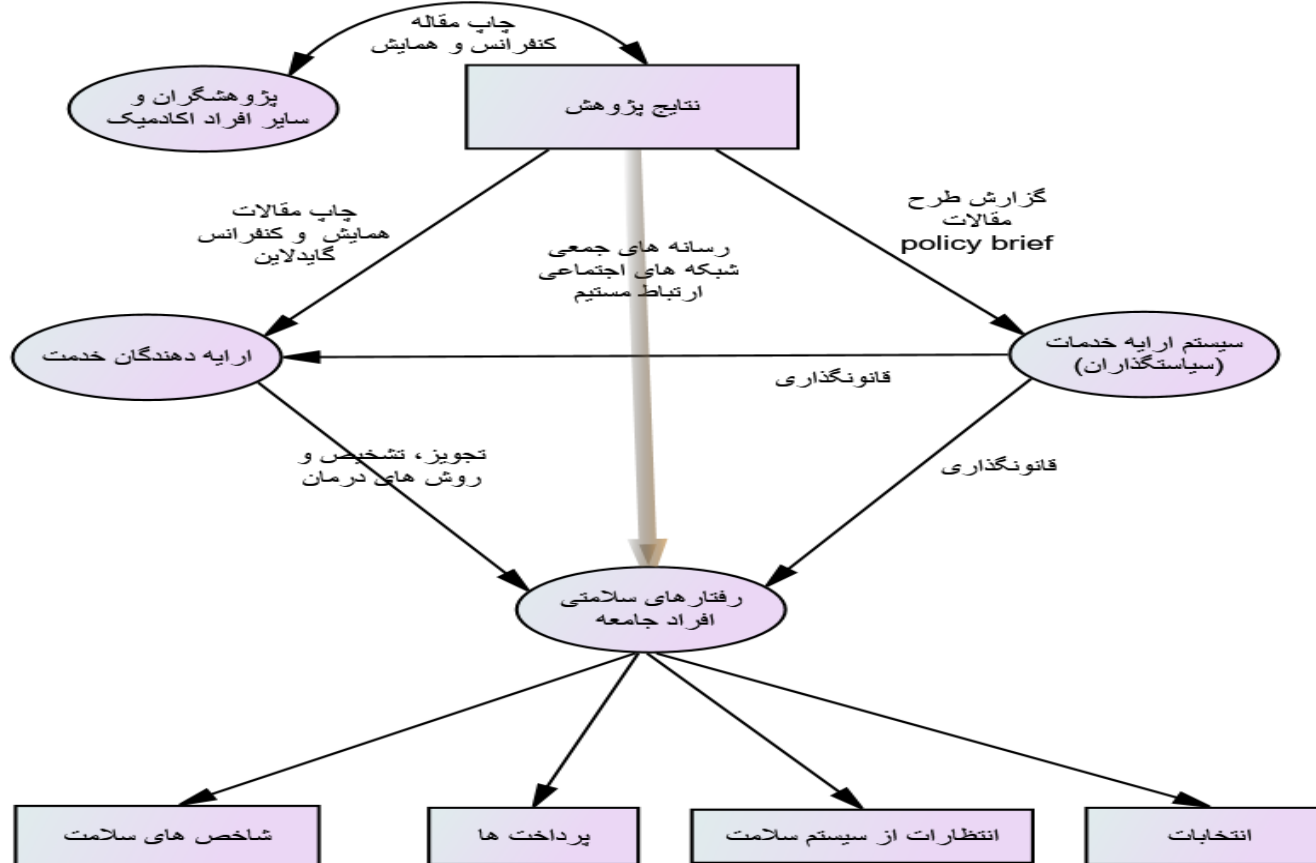
سایر اطلاعات و تعیین کننده ها



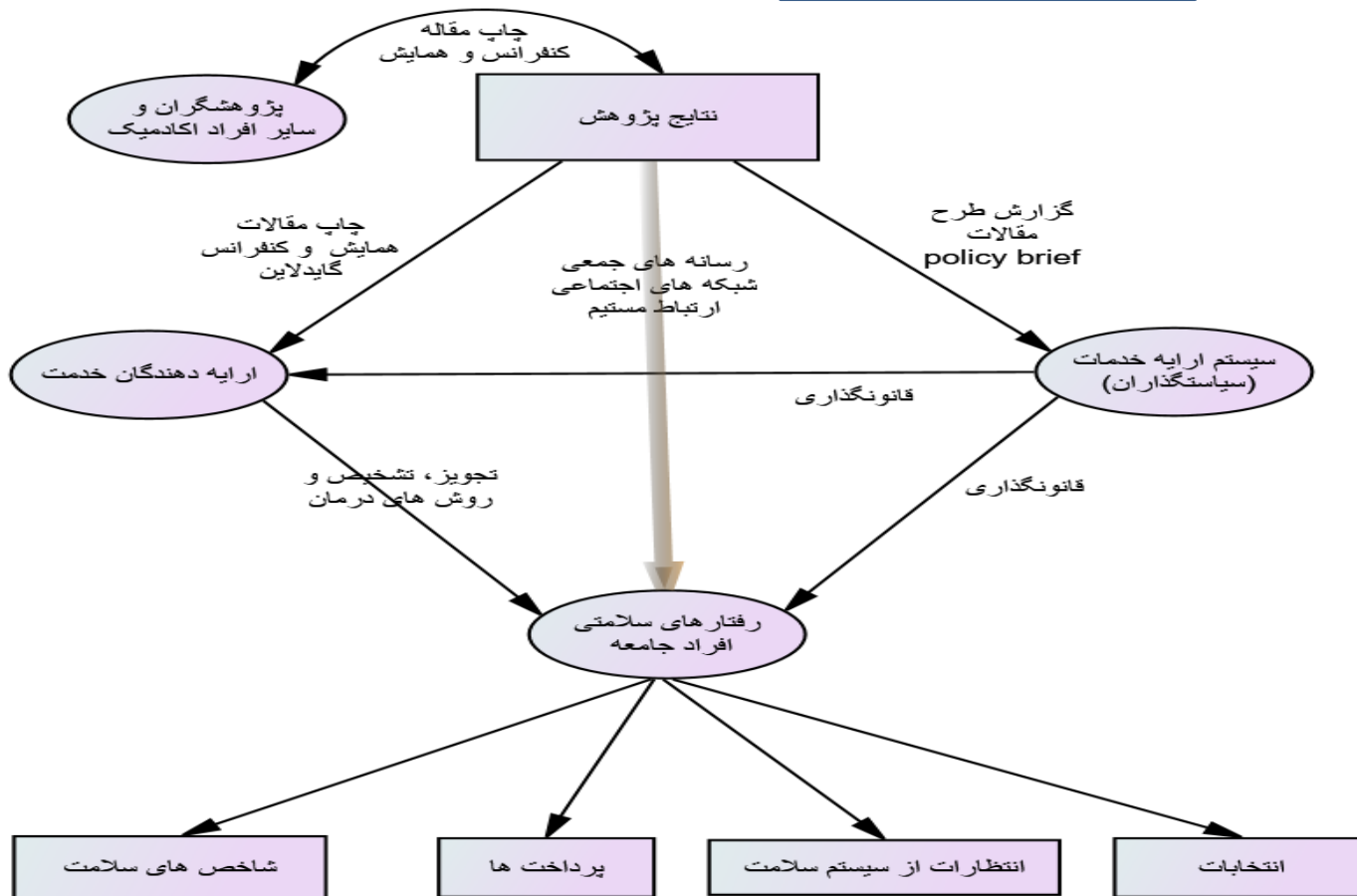
سایر اطلاعات و تعیین کننده ها



سایر اطلاعات و تعیین کننده ها

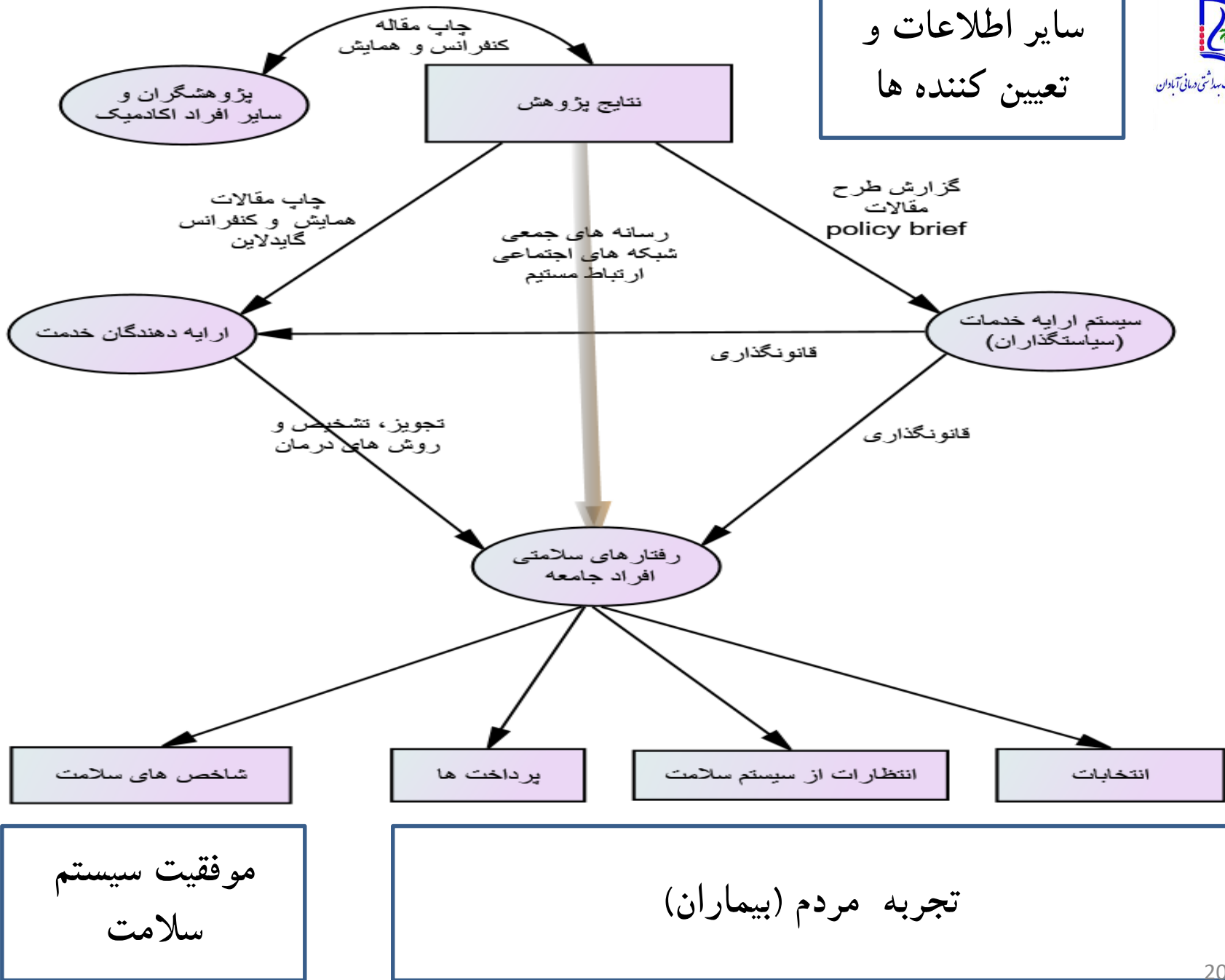


سایر اطلاعات و تعیین کننده ها





سایر اطلاعات و تعیین کننده ها





The ultimate purpose of research in a particular field
is to improve quality of life.



چگونه یک خبر منتج از پژوهش بنویسیم؟



“Saying the right things” (message effectiveness)
works best when “saying things right” (message
efficiency).

آیا نوشابه های حاوی قند باعث سرطان می شوند؟

به گفته پژوهشگران فرانسوی نوشیدنی های حاوی قند از جمله آبمیوه و نوشیدنی های گازدار احتمالاً خطر ابتلا به سرطان را افزایش می دهند. این محققان در نتیجه تحقیقی پنج ساله بر روی بیش از یکصد هزار نفر به چنین نتیجه ای رسیده اند. این تیم تحقیقاتی در دانشگاه سوربن پاریس تاثیر میزان قند خون را عامل این مسئله دانسته اند. نتایج این تحقیق در ژورنال پزشکی بریتانیا چاپ شده است. این تحقیقات با نتیجه قطعی و قابل استناد فاصله زیادی دارد و متخصصان خواستار انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه شده اند. محققان آن را به عنوان نوشیدنی با بیش از ۵ درصد قند تعریف کردند. براساس این تحقیق، نوشیدن روزی ۱۰۰ میلی لیتر بیشتر نوشیدنی حاوی قند، حدود دو قوطی در هفته، خطر ابتلا به سرطان را تا ۱۸ درصد افزایش می دهد.

دکتر ماتیلدا توویر یکی از پژوهشگران این تیم تحقیقاتی: "چاقی و وزنی که در نتیجه مصرف بیش از حد نوشابه های حاوی قند بدست می آید، مطمئناً در این زمینه نقش دارد، اما نمی تواند کل این ارتباط را توضیح دهد." اعضای این تیم تحقیقاتی می گویند که تحقیق آن ها گواه دیگری است که افزایش مالیات بر نوشیدنی های حاوی قند، ایده خوبی است.

آیا نوشابه های حاوی قند باعث سرطان می شوند؟

به گفته پژوهشگران فرانسوی نوشیدنی های حاوی قند از جمله آبمیوه و نوشیدنی های گازدار احتمالاً خطر ابتلا به

سرطان را افزایش می دهند. محققان آن را به عنوان نوشیدنی با بیش از ۵ درصد قند تعریف کردند. براساس این تحقیق،

نوشیدن روزی ۱۰۰ میلی لیتر بیشتر نوشیدنی حاوی قند، حدود دو قوطی در هفته، خطر ابتلا به سرطان را تا ۱۸ درصد

افزایش می دهد. این محققان در نتیجه تحقیقی پنج ساله بر روی بیش از یکصد هزار نفر به چنین نتیجه ای رسیده اند.

این تیم تحقیقاتی در دانشگاه سوربن پاریس تاثیر میزان قند خون را عامل این مسئله دانسته اند. نتایج این تحقیق در

ژورنال پزشکی بریتانیا چاپ شده است. این تحقیقات با نتیجه قطعی و قابل استناد فاصله زیادی دارد و متخصصان

خواستار انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه شده اند.

دکتر ماتیلدا توویر یکی از پژوهشگران این تیم تحقیقاتی: "چاقی و وزنی که در نتیجه مصرف بیش از حد نوشابه های حاوی

قند بدست می آید، مطمئناً در این زمینه نقش دارد، اما نمی تواند کل این ارتباط را توضیح دهد." اعضای این تیم

تحقیقاتی می گویند که تحقیق آن ها گواه دیگری است که افزایش مالیات بر نوشیدنی های حاوی قند، ایده خوبی

است.

What is an ‘answerable’ question?

- What is an ‘answerable’ question?
 - An ‘answerable’ question in research terms is one which seeks **specific** knowledge, is framed to **facilitate literature searching** and therefore, follows a semi-standardised structure.
- ‘Answerable’ clinical research questions have four essential ‘PICO’ components:
 - P: Patient and/or problem;
 - I: Intervention (or exposure, diagnostic test, prognostic factor, etc.)
 - C: Comparison Intervention (if relevant);
 - O: Outcome.

“In [Population], what is the effect of [Intervention] on [Outcome], compared with [Comparison Intervention]?”



- P Population or Patient** the person affected by what you are researching - what are their defining characteristics and what is the condition they are experiencing?
- I Intervention** how are they being treated
- C Comparison** is there another treatment method that you would like to compare the intervention to?
- C Context** ?
- O Outcome** what is the result of the intervention? These can be primary and secondary outcomes



قطعیت پژوهش



Critical appraisal

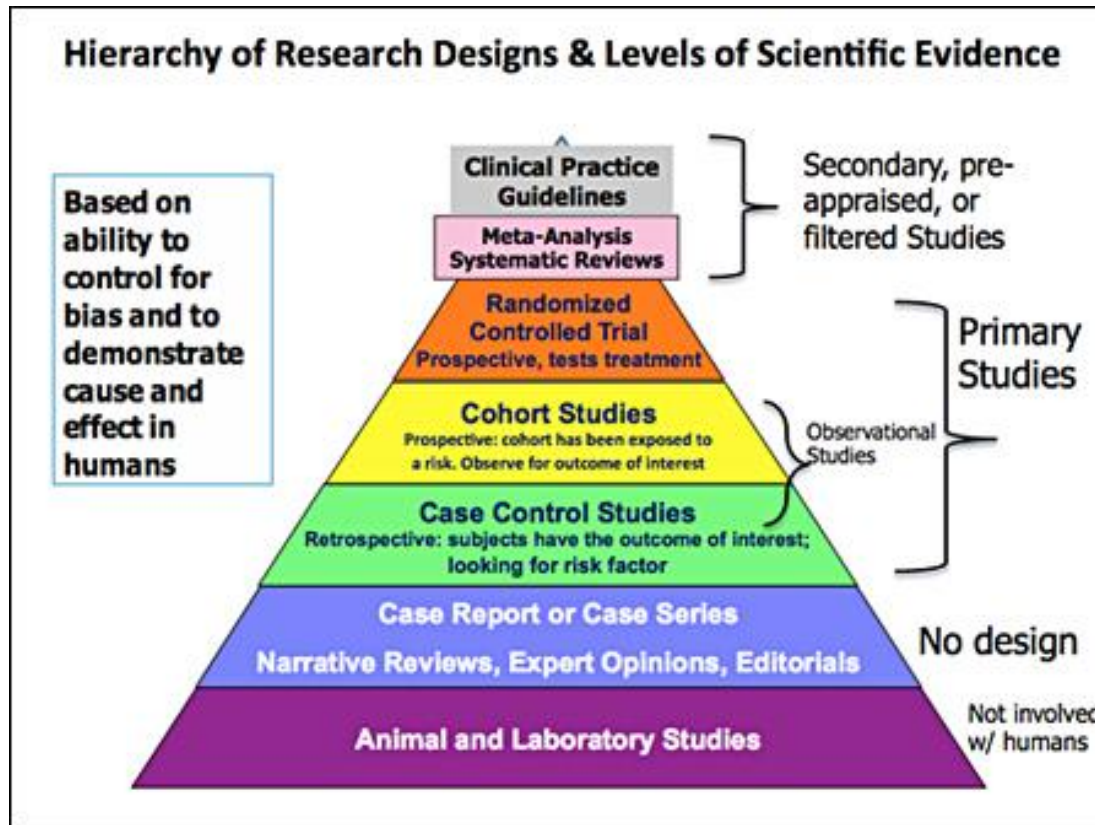
1. Does this study address a **clearly focused** question?
2. Did the study use **valid methods** to address this question?
3. Are the **results** of this study **valid**?
4. Are these results **applicable**?



Levels of Evidence



Evidence pyramid





سود	قید قطعیت	اقدام لازم	تهدید موجود سلامتی	گروه یا جمعیت هدف
عمر بیشتر پیشگیری کاهش هزینه	احتمال دارد ممکن است شواهد ضعیف نشان می دهد که	ورزش مصرف ویتامین مراجعه برای غربالگری	Breast cancer چاقی بیماری های قلبی	گروه های سنی، جنسی، بیماران، ساکنین یک منطقه، وضعیت اقتصادی اجتماعی

گروه هدف و تهدید موجود	قید قطعیت	(که اگر)	اقدام لازم	(بهبتر است - ممکن است مفید باشد)	سود
اگر چه	گروه های جمعی و تهدید موجود	با این وجود	قید قطعیت و سود	با اقدام لازم	سود
گروه هدف و تهدید موجود	قید قطعیت	سود	در صورتی که	گروه هدف و تهدید موجود	اقدام لازم



Criterion 1:
the message
must get and
maintain
attention

- If you don't capture and maintain attention, you cannot be effective!
- Different techniques will capture different audiences – messages must always be tested.

Criterion 2: put strongest points at beginning of message

- Position most critical information early in the message
- Audiences who lose interest or become distracted will still process key points



©iStockphoto.com/jac177



Criterion 3: the message must be clear

Can the audience identify the main message points?

- What
- So what
- Now what



Criterion 4: the action you are requesting is reasonably easy

- A positive behaviour may require too great a sacrifice
- Breaking the behaviour into small, easy steps may help
- Witte's Extended Parallel Process Model (EPPM) explains how and why different types of appeals for action may or may not work⁴



Criterion 6:
provide good
evidence for
threats and
benefits

- Provide credible evidence that threats/benefits are real and likely and that what you recommend **will** alleviate those threats (i.e., response efficacy)



Criterion 8: messages must be believable

- Messages must be realistic
- They should not make extreme claims or use extreme examples
- Avoid highly dramatic episodes
- Do not provide misleading information
- The audience must believe the information is accurate

Criterion 10:
use an
appropriate
appeal

- Rational



©iStockphoto.com/drtimages



- Emotional

©iStockphoto.com/drtimages

37



Criterion 11: do not harm the audience

- Consider the views of anyone who may encounter the message
- Ensure adequate research when using negative messages with threats or fear appeals, e.g., tobacco control:
 - Substantial evidence from a broad range of studies supports the inclusion of graphic pictorial images and text on cigarette health warning labels
 - Graphic pictures can significantly enhance the effectiveness of warning labels⁵.

Don't overestimate the reader's knowledge and don't underestimate the reader's intelligence.

Don't try to tell all you know. Leave some over for another time.

Don't leave out the human interest. Your reader is a human being even if you are only a scientist.

Don't say, "this discovery is interesting"

Don't think you must leave out all the technical terms. Use them whenever necessary without apology, and if possible without definition. People are not so easily scared by strange words as you may think. They rather like 'em... .

Chapter 8: The Two-Pager: Writing a Policy Brief

This chapter focuses on practical tips and tools for writing a policy brief. The policy brief aims to give a clear and concise overview of the problem, a discussion of the evidence that could remedy the issue and suggestions for policy implementation. The policy brief clearly articulates the problem, possibilities for addressing the problem and policies or recommended actions as the resolution. This section works through writing a policy brief as an exercise.

Researchers might counter that research doesn't always
lend itself to neat solutions and succinct bottom lines;
phrases such as “appears to be,”

“possible,” or “has a tendency to” may be necessary
because of a study's complexity or scientific preciseness.



P Population or Patient

the person affected by what you are researching - what are their defining characteristics and what is the condition they are experiencing?

I Intervention

how are they being treated

C Comparison

is there another treatment method that you would like to compare the intervention to?

C Context

?

O Outcome

what is the result of the intervention? These can be primary and secondary outcomes

Sources and examples of questions.

Source	Example: traumatic brain injury
گروه هدف	Can I return to work after my brain injury rehabilitation? How long will this pain last?
تهدید موجود	What is the best way to prevent and manage intracranial pressure in Traumatic Brain Injury (TBI) patients?
Colleagues	Why did you do a CT instead of an MRI for this TBI patient?
Funders	Why should we fund physiotherapy for patients following discharge from SCI rehabilitation?